

Sygn. akt: I C 435/16 upr.

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2016 roku

Sąd Rejonowy w Człuchowie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSR Marek Osowicki
Protokolant:	maszynistka Paulina Barwińska

po rozpoznaniu w dniu 15 grudnia 2016 roku w Człuchowie

sprawy z powództwa (...) Bank Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.

przeciwko M. G.

o zapłatę

1. zasądza od pozwanego M. G. na rzecz powoda (...) Bank Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 1.445,38 zł (słownie: jeden tysiąc czterysta czterdzieści pięć złotych trzydzieści osiem groszy) z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 31 marca 2016 roku do dnia zapłaty,

2. zasądza od pozwanego M. G. na rzecz powoda (...) Bank Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 1.276,82zł (słownie: jeden tysiąc dwieście czterdzieści siedem złotych trzydzieści groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Pobrano opłatę kancelaryjną

w kwocie zł – w znakach

opłaty sądowej naklejonych

na wniosku.

Sygn. akt I C 435/16 upr.

## UZASADNIENIE

Powód (...) Bank S.A. z siedzibą w W. wniósł do Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie pozew przeciwko M. G. o zapłatę kwoty 1 877,64 zł z odsetkami ustawowymi od kwoty 1 575,64 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz o zasądzenie kosztów procesu.

W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, iż w dniu 16 maja 2014 roku zawarł z pozwaną umowę kredytu nr (...), jednak pozwana nie wywiązała się z ciążącego na niej zobowiązania terminowego dokonywania spłat w wysokościach ustalonych w zawartej umowie. W związku z brakiem zapłaty zaległych rat powód wypowiedział przedmiotową umowę stawiając całą należność w stan wymagalności. Powód podkreślił, iż na dochodzoną pozew kwotę składają się: kwota 1 486,09 zł tytułem należności głównej, kwota 55,02 zł tytułem odsetek umownych za okres korzystania z kapitału

naliczonych w wysokości 10% od dnia 17/08/2015r. do 04/02/2016r., kwota 34,53 zł tytułem odsetek za opóźnienie w wysokości 10% od dnia 17/08/2015r. do 24/03/2016r. oraz kwota 302,00 zł tytułem opłat i prowizji.

Wobec stwierdzonego braku podstaw do wydania nakazu zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym, postanowieniem z dnia 28 czerwca 2016 roku wydanym w sprawie VI Nc-e (...) Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie przekazał rozpoznanie sprawy do Sądu Rejonowego w Człuchowie.

Pozwana M. G. na rozprawie w dniu 17 października 2016 roku nie zakwestionowała, iż zawarła z powodem przedmiotową umowę kredytu, a z uwagi na niespłacanie należności w terminie umowa ta została jej wypowiedziana. Pozwana wniosła jednak o częściowe oddalenie powództwa w zakresie wpłaconych przez nią na rzecz powoda należności. Podkreśliła bowiem, iż w okresie od lipca 2016 roku do października 2016 roku wpłaciła na poczet dochodzonej należności łącznie kwotę 500,00 zł.

Powód w piśmie procesowym z dnia 7 listopada 2016 roku ograniczył swoje żądanie do kwoty 1 545,38 zł wobec częściowego uregulowania należności przez pozwaną.

Pozwana na rozprawie w dniu 22 listopada 2016 roku wskazała, iż w dniu 21 listopada 2016 roku dokonała kolejnej wpłaty na poczet należności dochodzonej przez powoda w kwocie 100,00 zł.

Powód w piśmie procesowym z dnia 1 grudnia 2016 roku ograniczył swoje żądanie o kwotę 100,00 zł, podtrzymując swoje żądanie w pozostałym zakresie.

#### ***Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

W dniu 16 maja 2014 roku M. G. zawarła z (...) Bank S.A. z siedzibą w W. umowę kredytu – planu ratalnego nr (...), na mocy której Bank udzielił pozwanej kredytu w kwocie 2 000,00 zł i obciążył ją następującymi kosztami: kwotą 270,00 zł tytułem prowizji oraz kwotą 593,15 zł tytułem odsetek od kapitału. Spłatę łącznego zobowiązania w kwocie 2 863,15 zł rozłożono na 36 miesięcznych rat w wysokości po 79,56 zł każda rata, przy czym pierwszą ratę ustalono na kwotę 78,55 zł, płatnych do 15 dnia każdego miesiąca.

bezsporne, nadto dowód: umowa kredytu nr (...) z dnia 16/05/2014r. k. 11-12a

W związku z niuregulowaniem zaległości w spłacie kredytu, powód wypowiedział pozwanej przedmiotową umowę kredytu z zachowaniem okresu wypowiedzenia. Jednocześnie powód zawiadomił pozwaną o skutkach niespłacenia należności w terminie 30 dni.

bezsporne, nadto dowód: oświadczenie banku o wypowiedzeniu umowy kredytu z dnia 25/11/2015r. k. 13, zawiadomienie z dnia 25/11/2015r. k. 13v, potwierdzenie odbioru korespondencji przez pozwaną k. 14-14v

Pozwana na poczet zaciągniętego zobowiązania – już po wniesieniu przez powoda sprawy do sądu – wpłaciła w dniu 27 lipca 2016 roku kwotę 100,00 zł, w dniu 26 sierpnia 2016 roku kwotę 200,00 zł, w dniu 27 września 2016 roku kwotę 100,00 zł, w dniu 4 października 2016 roku kwotę 100,00 zł oraz w dniu 21 listopada 2016 roku kwotę 100,00 zł.

bezsporne, nadto dowód: potwierdzenia przelewów k. 30, 40

#### ***Sąd zważył, co następuje:***

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie stan faktyczny był bezsporny. Pozwana uznała powództwo w całości, nie kwestionując faktu, iż zawarła z powodem umowę kredytu i że w związku z nieterminową spłatą zobowiązania, umowa ta została jej wypowiedziana. Pozwana wskazała natomiast – a co zostało przyznane przez powoda – iż już po wniesieniu sprawy do

Sądu, wpłaciła na poczet zobowiązania łącznie kwotę 600,00 zł. Z tego też względu powód ograniczył swoje żądanie do kwoty 1 445,38 zł (porównaj: pismo procesowe z dnia 01/12/2016r. k. 46).

Z treści art. 229 k.p.c. wynika, że nie wymagają dowodu fakty przyznane w toku postępowania przez stronę przeciwną, jeżeli przyznanie nie budzi wątpliwości. Za „fakty przyznane” rozumie się w nauce i praktyce fakty twierdzone przez jedną stronę i potwierdzone, jako zgodne z prawdą, przez stronę przeciwną w drodze wyraźnego oświadczenia wiedzy (przyznania) złożonego w toku (w każdym stadium) postępowania.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o dowody przedstawione przez powoda oraz oświadczenie pozwanej o uznaniu powództwa, należało uwzględnić żądanie powoda w całości, w związku z czym Sąd zasądził od pozwanej M. G. na rzecz powoda kwotę 1 445,38 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu tj. od dnia 31 marca 2016 roku do dnia zapłaty.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c., przyjmując, że do niezbędnych kosztów po stronie powoda należą: opłata sądowa od pozwu w kwocie 30,00 zł, koszty zastępstwa procesowego w kwocie 1 200,00 zł, opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17,00 zł oraz koszty opłaty notarialnej w kwocie 29,52 zł, co łącznie dało kwotę 1 276,82 zł.