

Sygn. akt: I C 481/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 stycznia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Człuchowie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSR Mirosława Dykier - Ginter
Protokolant:	maszynistka Paulina Barwińska

po rozpoznaniu w dniu 26 stycznia 2017 roku w Człuchowie

sprawy z powództwa P. D.

przeciwko Skarbowi Państwa Zakładowi Karnemu w C.

o odszkodowanie

oddala powództwo.

Pobrano opłatę kancelaryjną

w kwocie zł – w znakach

opłaty sądowej naklejonych

na wniosku.

Sygn. akt I C 481/16

UZASADNIENIE

Powód P. D. wniósł o zasądzenie od pozwanego Skarbu Państwa Zakładu Karnego w C. łącznie kwoty 3.159, 75 zł wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 241,25 zł od dnia 2 stycznia 2015 roku, 295,25 zł od dnia 2 lutego 2015 roku, 450 zł od dnia 2 marca 2015 roku, 365,50 zł od dnia 2 kwietnia 2015 roku, 315,50 zł od dnia 2 maja 2015 roku, 340 zł od dnia 2 lipca 2015 roku, 423 zł od dnia 3 sierpnia 2015 roku 387,75 zł od dnia 2 września 2015 roku, 301,50 zł od dnia 2 października 2015 roku. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że dochodzona kwota stanowi należność potrąconą mu z wynagrodzenia na Fundusz Aktywizacji Zawodowej. Powód wskazywał iż, ponieważ kwota ta została potrącona przez pozwanego bez zgody powoda, powód domagał się jej zwrotu.

Pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, iż powód w okresie odbywania kary pozbawienia wolności świadczył prace w spółce M. (...) w P. na podstawie umowy o dzieło w okresie od 4 grudnia 2014 roku do 27 października 2015 roku. Zatrudnienie odbywało się na podstawie wniosku pozwanego - pozwany podpisywał dokumenty związane z wykonywaną pracą w tym umowy, aneksy do umów oraz rachunki i nie zgłaszał w tym zakresie żadnych uwag. Pozwany podkreślał, że wynagrodzenie należne powodowi wypłacane było zgodnie z obowiązującymi przepisami, a na podstawie art. 125 k.k.w. z wynagrodzenia potrącano powodowi 10 %, które przeznaczone były na cele Funduszu określonego w art. 43 k.k.w. oraz 25 % na cele Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywiąziennych Zakładów Pracy utworzonego na podstawie art. 6a ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 roku o

zatrudnieniu osób pozbawionych wolności. Pozwany akcentował, że ustawodawca nie przewidział w tym przypadku podmiotowych zwolnień ani konieczności uzyskiwania w tym przedmiocie uprzedniej zgody osadzonego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Powód P. D. odbywając karę pozbawienia wolności w Zakładzie Karnym w C. w okresie od 4 grudnia 2014 roku do 27 października 2015 roku wykonywał prace na rzecz M. (...) w P. na podstawie umowy o dzieło. Wykonywanie tej pracy zarobkowej nastąpiło za zgodą i na warunkach określonych przez Dyrektora Zakładu Karnego w C., na podstawie złożonego przez powoda wniosku o zatrudnienie.

(bezsporne, nadto wniosek o zatrudnienie i decyzja dyrektora k. 70-71, umowy o dzieło wraz z aneksami k. 74-76, 77, 80-82, 85-87, 90, 93-95, 98, 101-103, 106, 109-111, 114)

Wynagrodzenie w związku z wykonaniem umowy wypłacane było powodowi na podstawie wystawionego rachunku do umowy o dzieło w oparciu o protokół odbioru dzieła. W treści rachunków wpisywana była kwota wynagrodzenia oraz informacje o potrąceniach realizowanych od wynagrodzenia.

(bezsporne, nadto protokoły odbioru dzieła i rachunki do umowy o dzieło k. 78, 79, 83, 84, 88, 89, 91, 92, 96, 97, 99, 100, 104, 105, 107, 108, 112, 113, 115, 116, 117, 118)

Z należnego powodowi wynagrodzenia dokonywano potrąceń m.in. w wysokości 25 % uzyskanego wynagrodzenia na rzecz Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych. W poszczególnych miesiącach potrącenie to stanowiły kwoty:

- w styczniu 2015 roku 241,25 zł,

- w lutym 2015 roku 295,25 zł,

-w marcu 2015 roku 450 zł,

- w kwietniu 2015 roku 365,50 zł,

- w maju 2015 roku 315,50 zł,

- w lipcu 2015 roku 340 zł,

- w sierpniu 2015 roku 423 zł,

- we wrześniu 2015 roku 387,75 zł

- w październiku 2015 roku 301,50 zł

(bezsporne, nadto rachunki do umowy o dzieło k. 79, 84, 89, 92, 97, 105, 108, 113, 116)

Sąd zważył, co następuje.

Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie. Zatrudnienie skazanych odbywających karę pozbawienia wolności reguluje art. 121 k.k.w. Zgodnie z tą regulacją skazanego zatrudnia się na podstawie skierowania do pracy albo umożliwia się skazanemu wykonywanie pracy zarobkowej w ramach umowy o pracę, umowy zlecenia, umowy o dzieło, umowy o prace nakładczą lub na innej podstawie prawnej. Zatrudnienie skazanego następuje za zgodą i na warunkach określonych przez Dyrektora Zakładu Karnego, zapewniających prawidłowy przebieg odbywania kary pozbawienia wolności (§ 2 i 3 powołanego artykułu).

W niniejszej sprawie na podstawie zgody i na warunkach określonych przez Dyrektora Zakładu Karnego w C. powód wykonywał prace zarobkową na podstawie umowy o dzieło, zawartej z podmiotem zatrudniającym skazanych. Warunki tego zatrudnienia zostały określone przez Dyrektora Zakładu Karnego i podane do wiadomości powodowi

przed zatrudnieniem (porównaj wnioski o zatrudnienie i warunki zatrudnienia k. 70-71). Wynagrodzenie, które przysługuje skazanemu wykonującemu pracę na takich warunkach, jest ograniczane w związku z dokonywanymi potrąceniami. Potrącenia przewidziane zostały m.in. w art. 125 k.k.w. Zgodnie z tym przepisem z przysługującego skazanemu wynagrodzenia za pracę potrąca się m.in. 25 % na cele Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywiąziennych Zakładów Pracy utworzonego na podstawie art. 6a ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 roku o zatrudnieniu osób pozbawionych wolności (Dz.U. nr 123, poz. 777 z późn. zm.). Fundusz ten zwany Funduszem Aktywizacji, zgodnie z powołanym przepisem art. 6a ustawy, jest państwowym funduszem celowym, a jego przychodami są m.in. środki pieniężne pochodzące z potrącenia określonego w art. 125 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku – kodeks karny wykonawczy (ust. 2 i 3 art. 6a ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 roku (Tj. z dnia 14 lipca 2014 roku – Dz.U. z 2014 roku, poz. 1116)). Dokonywanie potrąceń z wynagrodzenia osoby skazanej ma podstawę w powołanych przepisach i nie wymaga uzyskania zgody skazanego na ich dokonanie. Przypadające skazanemu wynagrodzenie to **kwota pozostała po dokonaniu potrąceń z wynagrodzenia przysługującego** składek na ubezpieczenie społeczne, kwoty na Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej i kwoty na Fundusz Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywiąziennych Zakładów Pracy, stanowiąca podstawa do naliczenia zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych (art. 242 § 15 k.k.w.).

Wobec powyższego brak jest podstawy do zasądzenia od pozwanego na rzecz powoda dochodzonej kwoty.